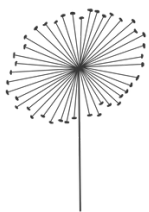


EVIDENCE BASED MIDWIFERY SANS CALCULETTE



ameliebattaglia.fr



EBM SANS CALCULETTE

EPISODE 1

Comme tous les lundis matin je récupère mon courrier au bureau. C'est un retour de grand week-end et un joli tas d'enveloppes m'attend. Je commence par traiter les résultats d'examens urgents (rappeler les patientes, programmer un nouveau RDV...), je met de côté mon magazine Prescrire et je m'attèle au plus gros: les publicités! Habituellement, tout pars à la poubelle, un tri sélectif très efficace.

Mais ce matin une enveloppe a retenue mon attention:

“Découvrez IUB™ Ballerine®”.

Je sais que c'est un laboratoire mais je suis curieuse et attirée par ce nom et le design assez épuré de l'enveloppe, j'ouvre...

Je découvre la jolie plaquette du laboratoire CCD pour son nouveau dispositif intra-utérin, “un bijou d'innovation créé pour toutes les femmes”, “ le premier DIU non hormonal sphérique et à mémoire de forme”. Ouf un stérilet pour TOUTES les femmes! Ca alors ! Quelle idée! Et en plus il est tout rond tout moelleux comme un oreiller

Selon cette présentation alléchante, ce stérilet va donc être une révolution pour les femmes. Justement j'ai une patiente qui doit revenir ce faire poser un nouveau stérilet suite à l'expulsion d'un short au cuivre TT 380. Par acquis de conscience, et avant de le proposer à toutes mes patientes, je vais quand même voir ce qu'on en dit du côté de l'Evidence Based Medecine/Midwifery (EBM).

EBM SANS CALCULETTE

EPISODE 1

Avec le sésame (miam non ce n'est pas un gâteau mais plutôt un mot clé) "intrauterine ball" je trouve les 2 articles suivants:

I.Baram et col. "The IUB (Intrauterine Ball), a Newly Invented IUD: a Brief Report", Contraception. 2014 February ; 89(2)139–141E.

Wiebe et J.Trussels "Discontinuation rates and acceptability during one year of using the Intrauterine Ball (the SCu380A", Contraception . 2016 April ; 93(4): 364–366

Entre les deux, je sélectionne le second. En effet, l'auteur principal du premier travaille pour OCON, le laboratoire "innovant" où est né Ballerine® (pourtant sur ma plaquette il y a écrit CCD, un autre mystère des firmes à creuser...), c'est même le fondateur principal.

Dans chaque article scientifique, vous pouvez retrouver les conflits d'intérêts des auteurs à deux endroits. Le premier est sur la ligne qui suit souvent le titre et décrit les auteurs ainsi que leur titre et l'endroit où ils travaillent, parfois cela suffit à se faire une idée. Le second se trouve à la fin d'un article après la conclusion et s'appelle "déclaration de conflits d'intérêts des auteurs", c'est juste avant la partie qui vous donne les rôles de chacun dans l'étude.

Je m'attends à ce que les résultats annoncés dans cette publications soient positifs et surtout chargés en conflits d'intérêt, un peu trop à mon goût pour que je puisse y accorder du crédit et m'appuyer dessus pour proposer ce stérilet à mes patientes avec des arguments objectifs.

EBM SANS CALCULETTE

EPISODE 1

Des arguments objectifs pourraient être: le risque de grossesse, le taux d'expulsion de ce stérilet et/ou l'intensité des menstrues comparé à un autre stérilet au cuivre en T, que l'on connait bien.

La loi relative à la transparence de la vie publique de 2013 définit ainsi le conflit d'intérêt : “ c'est une situation d'interférence entre un intérêt public et des intérêts publics ou privés de nature à influencer l'exercice indépendant, objectif et impartial d'une fonction”.

Lorsque je me met sur la lecture du résumé de la seconde étude, je m'aperçois que le dispositif concerné n'est pas exactement le même que Ballerine®. Le dispositif évalué contient 380 mm de cuivre et Ballerine® 300 mm. J'aurais pu m'en rendre compte dès la lecture du titre de l'article, ça m'aurait fait gagner encore quelques minutes.

Je consulte la base de donnée Prescrire, pour voir si ce nouveau dispositif est déjà passé au crible de la revue, rien!

Un peu frustrée de ma recherche, je vais voir ce que peuvent me donner d'autres sources d'informations. Je me dirige d'abord vers le site internet sur la plaquette (iub-ballerine.fr), nouvelle déception. Pour accéder à ce site, il faut que je sois un professionnel de santé avec une carte CPS (youpi, j'en ai une !). J'en déduis que ce site n'est pas accessible aux patientes, pourquoi ? Malheureusement, mon aventure s'arrête là car ma carte CPS ne sera pas reconnue, mystère de l'informatique...

EBM SANS CALCULETTE

EPISODE 1

Je me tourne alors vers les réseaux sociaux qui m'amènent vers un nouvel article :

M.Yaron et coll "Real-world experience with the IUB Ballerine MIDI copper IUD: an observational study in the French-speaking region of Switzerland", The European Journal Of Contraception & Reproductive Health Care, janvier 2019.

Mais là encore grosse déception... les deux derniers auteurs sont des leaderships d'OCON.

Dans la rédaction d'articles scientifiques, il est classiquement admis que le premier et le dernier auteurs sont ceux qui ont eu le plus d'importance dans l'étude.

Et par acquis de conscience je fais un tour sur le site de l'Agence Nationale de Sécurité du Médicaments et des produits de santé (ANSM) . J'aurais du commencer par ça d'ailleurs ! Pas de résultats, zéro informations...

L'ANSM est un organisme public français chargé de l'évaluation et des contrôles de l'ensemble des produits de santé et des cosmétiques à usage humains.

EBM SANS CALCULETTE

EPISODE 1

Je n'ai donc aucune information objective à me mettre sous la dent sur ce nouveau dispositif intra-utérin en ce qui concerne son efficacité, sa tolérance et surtout ces effets secondaires (expulsion, douleurs, saignements...).

A noter que mon code de déontologie stipule clairement à l'article R.4127-314 du code de la santé publique: "(...) La sage-femme ne peut proposer aux patientes ou à leur entourage, comme salutaires ou efficaces, des remèdes ou des procédés insuffisamment validés sur le plan scientifique."

Je choisis donc de ne pas proposer ce dispositif en consultation.

En conclusion, il m'aura fallu quelques minutes dispersées dans ma journée de consultation d'hier pour:

- faire un tour rapide de ce qui pouvait exister sur la question,
- faire le tri dans les articles et choisir de ne prendre le temps d'en lire aucun,
- faire le choix de ne pas donner d'information à mes patientes à propos de ce nouveau stérilet.

Voici un parfait exemple de ma pratique quotidienne d'EBM sans calculette! Cette recherche m'a pourtant permis de connaître l'existence d'un nouveau dispositif, d'exercer mon esprit critique en prenant garde au chant des sirènes et de remettre en question ma pratique.

Amélie Battaglia Henneguella, novembre 2019